**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**по результатам проведения Всероссийских проверочных работ**

**МБОУ СОШ №4 п.Тавричанка**

**в 5-х классах по предметам «Русский язык» (15.09.2020 г.), «Математика» (22.09.2020 г.), «Окружающий мир» (18.09.2020 г.);**

 **в 6-х классах по предметам «История» (16.09.2020 г.), «Биология» (24.09.2020 г.), «Математика» (18.09.2020 г.), «Русский язык» (22.09.2020 г.);**

 **в 7-х классах по предметам «География» (21.09.2020 г.), «История» (25.09.2020 г.), «Биология» (17.09.2020 г.), «Обществознание» (23.09.2020), «Русский язык» (28.09.2020 г.), «Математика», (30.09. 2020 г.);**

**в 8-х классах по предметам «Английский язык» (30.09.2020 г.), «Обществознание» (15.09.2020 г.), Русский язык» (21.09.2020 г.), «Биология» (28.09.2020 г.), «География» (25.09.2020 г.), «Математика» (17.09.2020 г.), «Физика» (02.10.2020 г.), «История» (23.09.2020г.);**

**в 9-х классах по предметам «Биология» (01.10.2020 г.), «История» (07.10.2020 г.), «География» (05.10.2020), «Химия» (09.10.2020 г.), «Русский язык» (29.09.2020 г.), «Математика» (24.09.2020 г.), «Обществознание» (15.09.2020 г.), «Физика» (17.09.2020 г.)**

На основанииприказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 27 декабря 2019 года № 1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году» с изменениями, внесенными приказами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 марта 2020 г. №313, от 6 мая 2020 г. № 567, от 05.08.2020 № 821; приказом Управления образования администрации Надеждинского муниципального района № 268-а от 07.09.2020 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях Надеждинского муниципального района с 14 сентября по 12 октября 2020 году» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5, 6, 7, 8, 9 классах.

Назначение ВПР в 5, 6, 7, 8, 9 классах по русскому языку, математике, истории, биологии, географии, окружающему миру, обществознанию, физике, английскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся данных классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровень универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, оценить личностные результаты обучения.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся 5-9 классов, развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации.

 Учащиеся 5-х классов написали ВПР по трем предметам: русский язык, математика и окружающий мир; учащиеся 6-х классов написали ВПР по истории, биологии, математике, русскому языку; учащиеся 7-х классов написали географию, историю, биологию, обществознание, русский язык, математику; учащиеся 8-х классов написали английский язык, обществознание, русский язык, биологию, географию, математику, физику, историю; учащиеся 9 класса написали ВПР по русскому языку, математике, физике, биологии, химии, истории, обществознанию, географии.

Во всероссийских проверочных работах по русскому языку приняли участие 40 пятиклассников, охват *72,7%*; 51 шестиклассник, охват 94,4%; 32 семиклассника, охват 64%; 31 восьмиклассник, охват 77,5%; 43 девятиклассника , охват 82,7%

В ВПР по математике приняли участие 44 пятиклассника, охват *80%*; 46 шестиклассников, охват 85%; 33 семиклассника, охват 66% ; 34 восьмиклассника, охват 85%; 45 девятиклассников , охват 86,5%

В ВПР по окружающему миру приняли участие 43 пятиклассника, охват 78,2%;

В ВПР по биологии приняли участие 52 шестиклассника, охват 96,3%; 42 семиклассника, охват 84% ; 22 восьмиклассника, охват 55%; 41 девятиклассник , охват 78,8%

В ВПР по истории приняли участие 45 шестиклассников, охват 83,3%; 30 семиклассников, охват 60%; 27 восьмиклассников, охват 67,5%; 47 девятиклассников, охват 90,4%.

В ВПР по обществознанию приняли участие 42 семиклассника, охват 84%; 33 восьмиклассника, охват 82,5%; 41 девятиклассник, охват 78,8%.

В ВПР по географии приняли участие 40 семиклассников, охват 80%; 24 восьмиклассника, охват 60%; 43 девятиклассника, охват 82,7%.

В ВПР по физике приняли участие 25 восьмиклассников, охват 37,5%; 38 девятиклассников, охват 73%.

В ВПР по английскому языку приняли участие 3 восьмиклассника, охват 7,5%.

В ВПР по химии приняли участие 47 девятиклассников, охват 90,3%

**Общие результаты выполнения проверочных работ**

**Русский язык**

**5 класс**

 Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Максимальный балл за выполнение работы − 38.

**Границы отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019, 2020) |  | 0–13 | 14–23 | 24–32 | 33–38 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 429 | 8.4 | 28.2 | 40.6 | 22.8 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 53 | 11.3 | 37.7 | 26.4 | 24.5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 402 | 26,37 | 40,8 | 29,35 | 3,48 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 40 | 47,5 | 37,5 | **15** | **0** |

Из 55 учащихся 5-х классов работу выполняли 40 (72,7%).

Наибольший балл – 31 балл (Герасименко О., Ярулина Э.)

Наименьший балл – 3 (Данкан А., Курманова А.)

**На «5»** с работой справились 0 учеников (0%)

**«4»** - 6 человек (15%) Герасименко О., Проценко В., Протасова К., Сорокина Д., Ярулина Э., Афонасенко В.

**«3»** - 15 человек (37,5%) Григорьева А., Зубенко О., Лобов С., Мелешкова П., Панченко С., Плескова Р., Тимошенко А., Винтеревич Е., Гущин М., Казанцева С., Моргунова С., Науменко И., Савочкина В., Фомичева А.Феоктистова А.

«2» - 19 человека (47,5%) – Бурименко Д., Гербовец А., Калугина Д., Кузнецов Д., Оберук Л., Середа Д., Чжань И., Шевченко Р., Янчилин И., Данкан А., Дубин В., Климова В., Красильникова А., Курманова А., Мякинин К., Рубан Ю., Синякина В., Строгина Е., Хабибулина Н.

**средний балл – 2,6; качество знаний – 15%, % успеваемости – 52,5%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,2 | 40% | 73,3% |
| 2018-2019 | 3,6 | 51% | 89% |
| 2020-2021 | 2,6 | 15% | 52,5% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 1 балла, качество знаний понизилось36% , % успеваемости понизился на 36,5%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по русскому языку вызвало задание № 15 «Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации» - 7,5%.

Рекомендовано: выявленные трудности в выполнении заданий по данным темам отработать на ближайших уроках русского языка, т.к. они вызваны невнимательностью прочтения текста задания.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
|  |  |  |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 38Бурименко Д., Гербовец А., Герасименко О., Григорьева А., Зубенко О., Калугина Д., Кузнецов Д., Лобов С., Мелешкова П.,Проценко В., Панченко С., Плескова Р., Середа Д., Тимошенко А., Чжань И., Шевченко Р., Янчилин И., Винтеревич Е., Гущин М., Данкан А., Дубин В., Казанцева С., Климова В., Красильникова А., Курманова А., Моргунова С., Мякинин К., Рубан Ю., Савочкина В., Синякина В., Строгина Е., Хабибулина Н., Григорьева А., Протасова К., Сорокина Д., Ярулина Э., Афонасенко В., Оберук Л. | 95% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 2Науменко И., Феоктистова А. | 5% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **40** | **100** |

**Математика**

**5 класс**

 Работа содержит 12 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В задании 10 необходимо заполнить схему. В заданиях 3, 8, 12 требуется записать решение и ответ.

Максимальный балл за выполнение работы − 20.

**Границы отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019,2020) |  | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 383 | 3,9 | 20,1 | **32,1** | **43,9** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 41 | 7,3 | 24,4 | **22** | **46,3** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 432 | 4.9 | 21.1 | **42.4** | **31.7** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 56 | 7.1 | 16.1 | **51.8** | **25** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 400 | 13,75 | 37,5 | **38,5** | **10,25** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 44 | 38,64 | 40,91 | **18,18** | **2,27** |

Из 55 учащихся 5-х классов работу выполняли 44 (80%).

**Наибольший балл** – 15(Гущин М.).

**Наименьший балл** – 0 (Войтко И.)

На «5» с работой справились 1 ученик (2,27%)

«4» - 8 человек (18,18%)

«3» - 18 человек (40,91%)

«2» - 17 человек (38,64%)

**средний балл – 2,8; качество знаний – 20,45%, % успеваемости – 25%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 4 | 68% | 92,7% |
| 2018-2019 | 3,9 | 51% | 89% |
| 2020-2021 | 2,8 | 20,45% | 25% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 1,1 балла, качество знаний понизилось на 30,5%, % успеваемости понизился на 64%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по математике вызвало задание № 11 «Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.» - 19% и №9 «Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)»- 0%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 36Бурименко Д., Гербовец А., Герасименко О., Григорьева А., Журбин Д., Кравцова С.,Кузнецов Д., Лобов С., Мелешкова П.,Оберук Л., Проценко В., Панченко С., Плескова Р., Протасова Р., Середа Д., Сорокина Д.,Харченко А., Чжань И., Янчилин И., Ярулина Э., Брызгунова Э., Войтко И.,  Данкан А., Казанцева С., Климова В., Красильникова А., Курманова А., Моргунова С., Мякинин К., Плеханов Е., Рубан Ю., Савочкина В., Синякина В., Строгина Е.,Фомичева А., Феоктистова А. | 81,82% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 7 Зубенко О., Тимошенко А., Афонасенко В., Булгаков В., Быков Д., Вьюнник А., Дубин В. | 15,91% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1Гущин М. | 2,27% |
| **Всего\*:** | **44** | **100** |

**Окружающий мир**

**5 класс**

Работа содержит 10 заданий .

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Часть 1 содержит 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом. Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Максимальный балл за выполнение работы − 32.

**Границы отметок по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019, 2020) |  | 0-7 | 8-17 | 18-26 | 27-32 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 384 | 2,1 | 23,2 | 53,6 | 21,1 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 41 | 4,9 | 46,3 | 43,9 | 4,9  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 424 | 2.4 | 30.9 | 46.7 | 20 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 56 | 1.8 | 37.5 | 57.1 | 3.6 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 401 | 4,99 | 44,89 | 44,14 | 5,99 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 43 | 11,63 | 65,12 | 23,26 | 0 |

Из 55 учащихся 5-х классов работу выполняли 43 (78,2%).

**Наибольший балл – 24 (Протасова К., Винтеревич Е.)**

**Наименьший балл – 1 (Мякинин К..)**

На «5» с работой справились 0 учеников (%)

«4» - 10 человек (23,26%)

«3» - 28 человек (65,12%)

«2» - 5 человек (11,63%)

**средний балл – 3,6; качество знаний – 60,7%, % успеваемости – 88,4%.**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру в 5-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,5 | 48,7% | 95% |
| 2018-2019 | 3,6 | 60,7% | 98,3% |
| 2020-2021 | 3,1 | 23,3% | 88,4% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,5 балла, качество знаний понизилось на 37,4%, % успеваемости 9,9%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по окружающему миру вызвало задание № 8 «Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.» - 0%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 37Бурименко Д., Гербовец А., Герасименко О., Григорьева А., Журбин Д., Зубенко О.,,Кузнецов Д., Лобов С., Мелешкова П.,Проценко В., Панченко С., Протасова Р., Сорокина Д., Тимошенко А.,Харченко А., Чжань И., Шевченко Роман, Ярулина Э., Афонасенко В.,Брызгунова Э.,, Винтеревич Е., Войтко И., Гущин М., Данкан А., Казанцева С., Климова В., Красильникова А., Курманова А., Моргунова С., Мякинин К., Плеханов Е., Рубан Ю., Савочкина В., Строгина Е.,Фомичева А., Хабибулина Н., Феоктистова А.  | 86,05% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | .6 Оберук Л., Середа Д., Янчилин И., Булгаков В., Дубин В., Синякина В. | 13,95% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0  | 0% |
| **Всего\*:** | **43** | **100** |

**История**

**6 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 8 заданий.

Максимальный балл за выполнение работы − 15.

**Границы отметок по истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019,2020) |  | 0–3  | 4–7 | 8–11 | 12–15 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 362 | 10.5 | 44.5 | 34 | 11 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 40 | 20 | 45 | 32.5 | 2.5  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 371 | 4 | 32.1 | 43.4 | 20.5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 44 | 9.1 | 56.8 | 27.3 | 6.8 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 396 | 17,68 | 43,43 | 32,07 | 6,82 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 45 | 24,44 | 57,78 | 13,33 | 4,44 |

Из 54 учащихся 6-х классов работу выполняли 45 (83,33%).

***Наибольший балл – 12 (******Горохова М., Стронская В.)***

***Наименьший балл – 1 (Янгель В., Кузнецов Е.)***

На «5» с работой справились 2 ученика (4,4%)- ***Горохова М., Стронская В.***

«4» - 6 человек (13,33%)

«3» - 27 человек (57,78%)

«2» - 10 человека (24,44%) – Галаницкий В., Янгель В., Алешин С., Бурыкина Я., Ларина А., Лопаткин М., Рубан В., Ференци Александра, Ференци Алена, Фролов Е.

***средний балл* – 3; *качество знаний – 17,77%, % успеваемости – 77,78%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 6-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,1 | 35% | 80% |
| 2018-2019 | 3,3 | 34,1% | 90,9% |
| 2020-2021 | 3 | 17,77% | 77,78% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,3 балла, качество знаний понизилось на 16,33%, % успеваемости понизился на 13,12%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по истории вызвало задание № 5 «Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.» - 0% и задание №6 «Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности» - 0%

 **Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 34Аванесова С.,Антонюк Т., Ворсин З., Гаевская К., Горбачева М., Галаницкий В., Козина В., Лакизо А., Нужняк М., Просвиркин Д., Сабитова К., Стефаненко А., Фидоришена М., Халина Е., Хализов В., Хоменко Э.,  Янгель В., Алешин С., Бурыкина Я., Грошев А., Грудева А.,Кононенко Л., Кузнецов Е., Ларина А., Лопаткин К.,Лопаткин М., Малинин Н., Сухова К., Синица А.Трещев М., Ференци А., Ференци А., Чуканова К., Фролов Е. | 75,56% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 9Гусев Л., Командикова К., Максимов М. Москаленко В., Стронская В., Кононенко Л., Синица А., Шмакова С., Ячная Е. | 20% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2Горохова М., Пилтоян Е. | 4,44% |
| **Всего\*:** | **45** | **100%** |

**Биология**

**6 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий.

Максимальный балл за выполнение работы − 29.

**Границы отметок по биологии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | 0–11  | 12–17 | 18–23 | 24–29 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 360 | 6.7 | 49.2 | 38.3 | 5.8 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 41 | 14.6 | 43.9 | 36.6 | 4.9  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 366 | 4.4 | 37.7 | 48.9 | 9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 44 | 0 | 36.4 | 47.7 | 15.9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 379 | 37,2 | 31,66 | 27,44 | 3,69 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 52 | 1,92 | 30,77 | 67,31 | 0 |

Из 54 учащихся 6-х классов работу выполняли 52 (96,3%).

***Наибольший балл – 22 (Горохова М.)***

***Наименьший балл – 8 (Харьков И.)***

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 35 человек (67,31%)

«3» - 16 человек (30,77%)

«2» - 1 человек (1,92%)

***средний балл* – 3,6; *качество знаний – 67,3%, % успеваемости – 98%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 6-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,2 | 46,3% | 73% |
| 2018-2019 | 3,8 | 63,6% | 100% |
| 2020-2021 | 3,6 | 67,3 | 98 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,2 балла, качество знаний повысилось на 3,7%, % успеваемости понизился на 2%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по биологии вызвало задание №7 «Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации» - 5%.

 **Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 11.,Горбачева М., Максимов М., Нужняк М. Сабитова К., Стефаненко А., Стронская В., Фидоришена М., Лопаткин К., Сухова К., Харьков И., Чуканова К . | 21,15% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 39Аванесова С., Алдохин В.,Антонюк Т., Ворсин З., Гаевская К., Горохова М., Галаницкий В., Козина В., Командикова К., Лакизо А. Москаленко В., Просвиркин Д., Халина Е., Хализов В., Хоменко Э., Чебанюк А., Чернышов Я.Янгель В., Бурыкина Я., Грошев А.,,Грудева А.,Кононенко Л., Кузнецов Е., Лопаткин М., Лумбаев Д., Малинин Н., Петрова Д., Пилтоян Е., Рубан В., Сафронова А., Синица А., Трещев М., Ференци А., Ференци А., Царева П.,Чебодаева Е., Шмакова С., Ячная Е. | 75% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2 Гусев Л., Ларина А. | 3,85% |
| **Всего\*:** | **52** | **100%** |

**Математика**

**6 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 14 заданий.

Максимальный балл за выполнение работы − 20.

**Границы отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | 0–6  | 7–10 | 11–14 | 15–20 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 365 | 12.1 | 44.7 | 27.4 | 15.9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 41 | 26.8 | 26.8 | 36.6 | 9.8 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 368 | 14.7 | 38.6 | 27.7 | 19 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 44 | 25 | 38.6 | 27.3 | 9.1 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 365 | 27,4 | 44,11 | 20 | 8,49 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 46 | 43,48 | 52,17 | 4,35 | 0 |

Из 54 учащихся 6-х классов работу выполняли 46 (85%).

***Наибольший балл –*** ***13 (Горохова М.)***

***Наименьший балл –*** ***0 (Бурыкина Я., Синица А.)***

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 2 человека (4,35%)- ***Горохова, М, Стефаненко Н.***

«3» -23 человека (52,17%)

«2» - 21 человек (43,48%)

***средний балл* – 3,5; *качество знаний – 4,3%, % успеваемости – 54,3%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 6-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,2 | 46,3%, | 73% |
| 2018-2019 | 3,2 | 36,4% | 75% |
| 2020-2021 | 3,5 | 4,3 | 54,3 |

В сравнении с 2018-2019учебным годом средний балл повысился на 0,3, качество знаний понизилось на 32,1%, % успеваемости понизился на 20,7%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по математике вызвало задание № 14 «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.» - 4,3%.

 **Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 41Аванесова С., Алдохин В.,Ворсин З., Гаевская К., Горохова М.,Горбачева М., Гусев Л., Галаницкий В., Козина В., Лакизо А., Максимов М., Москаленко В., Нужняк М. Просвиркин Д.,, Сабитова К., Стронская В., Фидоришена М., Хализов В., Хоменко Э., Чернышов Я.Янгель В., Алешин С., Бурыкина Я., Грошев А.,,Грудева А., Кузнецов Е., Ларина А., Лопаткин М., Лопаткин К., Лумбаев Д., Малинин Н., Петрова Д., Рубан В., Синица А., Сухова К., Трещев М., Ференци А., Ференци А., Фролов Е., Чуканова К ., Ячная Е. | 89,13% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 5Стефаненко А., Командикова К., Шмакова С., Пилтоян Е., Кононенко Л. | 10,87% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **46** | **100** |

**Русский язык**

**6 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 12 заданий.

Максимальный балл за выполнение работы − 45.

**Границы отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | 0–17  | 18–28 | 29–38 | 39–45 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 369 | 29.3 | 38.8 | 24.1 | 7.9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 37 | 32.4 | 40.5 | 24.3 | 2.7 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 379 | 13.5 | 46.2 | 30.3 | 10 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 46 | 2.2 | 52.2 | 34.8 | 10.9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 352 | 33,81 | 40,63 | 20,17 | 5,4 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 51 | 37,25 | 37,25 | 19,61 | 5,88 |

Из 54 учащихся 6-х классов работу выполняли 51 (94, 4%).

Наибольший балл – 44 (Горохова М.)

Наименьший балл – 0 (Фролов Е.)

На «5» с работой справились 3 учеников (5,88%)- Горохова М., Стефаненко А., Хоменко Э.)

«4» - 10 человек (19,61%) – Ворсин З., Горбачёва М., Командикова К., Лакизо А., Максимов М., Нужняк М., Сабитова К., Стронская В., Лопаткин М., Сухова К.,

«3» - 19 человека (37,25%)- Антонюк Т., Гусев Л., Козина В., Просвиркин Д., Фидоришена М., Халина Е., Халезов В., Чебанюк А., Чернышов О., Алешин С., Грошев А., Пилтоян Е., Трещов М., Ференци Алена, Ференци Александра, Царева П., Чуканова К., Шмакова С., Ячная Е.

«2» - 19 человек (37,25%) – Аванесова С., Алдохин В., Гаевская К., Галаницкий В., Москаленко В., Янгель В., Бурыкина Я., Грудева А., Кононенко Л., Кузнецов Е., Ларина А., Лопаткин К., Лумбаев Д., Малинин Н., Рубан В., Синица А., Фролов Е., Харьков И., Чебодаева Е.,

***средний балл* – 2,94; *качество знаний – 25,49%, % успеваемости – 62,75%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 2,9 | 27% | 70% |
| 2018-2019 | 3,5 | 45,6% | 97,8% |
| 2020-2021 | 2,94 | 25,49% | 62,75% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,56 балла, качество знаний понизилось на 20,11%, % успеваемости понизился на 35,05%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по русскому языку вызвало задание № 6 « Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении» - 11,7%.

 **Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 35Аванесова С., Алдохин В., Гаевская К., Галаницкий В., Москаленко В., Янгель В., Бурыкина Я., Грудева А., Кононенко Л., Кузнецов Е., Ларина А., Лопаткин К., Лумбаев Д., Малинин Н., Рубан В., Синица А., Фролов Е., Харьков И., Чебодаева Е., Козина В., Нужняк М., Просвиркин Д., Фидоришена М., Хализов В., Алешин С., Грошев А., Пилтоян Е., Сухова К., Трещев М., Ференци А., Ференци А., Царева П., Чуканова К., Ячная Е., Максимов М. | 68,63% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 16Антонюк Т., Ворсин З., Горохова М., Горбачева М., Гусев Л., Командикова К., Лакизо А., Сабитова К., Стефаненко А., Стронская В., Халина Е.,Хоменко Э., Чебанюк А., Чернышов О., Лопаткин М., Шмакова С. | 31,37% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **51** | **100** |

**География**

**7 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл: 37

**Границы отметок по географии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019,2020) |  | **0–9**  | **10–21** | **22–30** | **31–37** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 196 | 11.2 | 57.7 | 30.1 | 1 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | 47 | 14.9 | 72.3 | 12.8 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 368 | 8.1 | 44.8 | 35.7 | 11.4 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 37 | 21.6 | 48.6 | 29.7 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 348 | 18,1 | 51,15 | 27,01 | 3,74 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 40 | 52,5 | 45 | 2,5 | 0 |

Из 50 учащихся 7 класса работу выполняли 40 (80%).

**Наибольший балл – 25 (Сидоренко Д..).**

**Наименьший балл – 0 (****Кудряшов М., Шеварков А.)**

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 1 человек (2,5%)

«3» - 18 человек (45%)

«2» - 21 человек (52,5%)

**средний балл – 2,5; качество знаний – 2,5%, % успеваемости – 47,5%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по географии в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 2,9 | 12,7% | 85,1% |
| 2018-2019 | 3,1 | 29,7% | 78,4% |
| 2020-2021 | 2,5 | 2,5 | 47,5 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,6 балла, качество знаний понизилось на 27,2%, % успеваемости понизился на 30,9%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по географии вызвало задание № 10 «Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью» - 0%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 31Астафьева З., Балабаев Д., Болябина П., Бурыкина У., Волошина Е., Гурачек А., Кебец А., Кудряшов М., Кучеренко В., Никандрова В., Облезов И., Плохотнюк В.,  Цымбалова Е., Шестера М., Шеварков А.. Братцева В., Вялков Р., Геслев К.,  Гарельшин И., Ифанов , Кононенко Д., Косенко Д., Красильникова А., Коноваленко В., Логинова Л., Мещеряков М., Петрухина С., Плешакова В.,  Теперикова А., Чернышова П., Фокин М. | 77,5% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | . 9Тонконогова В., Попов Т., Багаутдинова Д., Галимов Я., Патрахина В., Рожков Д., Сидоренко Д., Диденко Д., Карпенко В. | 22,5% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **40** | **100%** |

**История**

**7 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл: 20

**Границы отметок по истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019, 2020) |  | **0–5** | **6–10** | **11–15** | **16–20** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 193 | 17.1 | 43 | 34.7 | 5.2 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | 46 | 30.4 | 39.1 | 28.3 | 2.2  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 358 | 12.6 | 46.9 | 30.2 | 10.3 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 36 | 19.4 | 66.7 | 13.9 | 0  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 330 | 21,82 | 47,88 | 25,45 | 4,85 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 30 | 46,67 | 36,67 | 16,67 | 0 |

Из 50 учащихся 7 класса работу выполняли 30 (60%).

***Наибольший балл – 13 (Кучеренко В).***

***Наименьший балл – 1 (Логинова Л.)***

**На «5»** с работой справились 0 учеников (0%)

**«4» - 5** человек (16,67%) Беликов Е., Кучеренко В., Облезов И., Плохотнюк В., Галимов Я.

**«3» - 11** человек (36,67%) Волошина Е., Гурачек А., Кебец А., Кудряшов М., Цымбалова Е., Братцева В., Гулиев С., Кононенко Д., Теперикова А., Чернышова П., Фокин М.

**«2»-14** человек (46,67%)-Малахов Н., Никандрова В., Тонконогова В., Царенко Л., Шеварков А., Багаутдинова Д., Гарельшин И., Косенко Д., Коноваленко В., Логинова Л., Патрахина В., Петрухина С., Диденко Д., Карпенко В.

***средний балл* – 2,7; *качество знаний – 16,66%, % успеваемости –53,34%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3 | 30,4% | 69% |
| 2018-2019 | 2,9 | 13,9% | 80,5% |
| 2020-2021 | 2,7 | 16,66% | 53,34% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,2 балла, качество знаний повысилось на 2,76%, % успеваемости снизился на 27,16%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по истории вызвало задание № 7 «Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков» - 10%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 25Волошина Е., Гурачек А., Кебец А., Кудряшов М., Кучеренко В., Малахов Н., Никандрова В. Тонконогова В.,, Царенко Л., Цымбалова Е., Шеварков А.. Багаутдинова Д., Братцева В., Гулиев С., Гарельшин И., Косенко Д., Коноваленко В., Логинова Л., Патрахина В., Петрухина С., Теперикова А., Чернышова П., Фокин М., Диденко Д., Карпенко В. | 83,33% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4 Беликов Е., Плохотнюк В., Галимов Я., Кононенко Д., | 13,33% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1Облезов И. | 3,33% |
| **Всего\*:** | **30** | **100%** |

**Биология**

**7 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 10 заданий.

Максимальный первичный балл: 28

**Границы отметок по биологии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0–11**  | **12–17** | **18–23** | **24–28** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 189 | 13.2 | 60.3 | 25.4 | 1.1 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | 46 | 8.7 | 56.5 | 34.8 | 0 низкие результаты |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 374 | 16.3 | 43.6 | 34 | 6.1 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 38 | 2.6 | 42.1 | **39.5** | **15.8** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 320 | 27,81 | 38,13 | 29,06 | 5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 42 | 2,38 | 52,38 | 45,24 | 0 |

Из 50 учащихся 7 класса работу выполняли 42 (84%).

**Наибольший балл – 19 (Косенко Д.).**

**Наименьший балл – 8 (Кудряшов М.)**

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 19 человек (45,24%)

«3» - 22 человека (52,38%)

«2» - 1 человек (2,38%)- **Кудряшов М.**

**средний балл – 3,4; качество знаний – 45,2%, % успеваемости – 73,8%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,2 | 34,7% | 91,3% |
| 2018-2019 | 3,7 | 55,3% | 97,4% |
| 2020-2021 | 3,4 | 45,2 | 73,8 |

В сравнении с 2018-2019годом средний балл понизился на 0,3 балла, качество знаний понизилось на 10,1%, % успеваемости понизился на 24%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по биологии вызвало задание № 1 «Свойства живых организмов их проявление у растений. Жизнедеятельность цветковых растений. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; овладение понятийным аппаратом биологии» - 2%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 5 Волошина Е., Кебец А., Кудряшов М., Москвина Д., Шестера И.,  | 11,9% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 36Астафьева З., Балабаев Д., Баюрова О., Балябина П., Бурыкина У., Гайнятуллин Я., Гурачек А., Кучеренко В., Малахов Н., Никандрова В., Облезов И., Плохотнюк В., Попов Т.,  Тонконогова В., Цымбалова Е., Багаутдинова Д., Братцева В.,Вялков Р., Гулиев С.,Геслев К., Галимов Я., Ифанов Б., Кононенко Д, Косенко Д., Красильникова А., Коноваленко В., Логинова Л., Мещеряков М., Патрахина В., Петрухина С., Плешакова В., Рожков Д., Сидоренко Д, Теперикова А., Фокин М., Диденко Д., | 85,71% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 Карпенко В. | 2,38% |
| **Всего\*:** | **42** | **100%** |

**Обществознание**

**7 класс**

Структура проверочной работы состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. На выполнение проверочной работы было отведено 45 минут.

Максимальный первичный балл: 23

**Границы отметок по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2019, 2020) |  | 0–8  | 9–14 | 15–19 | 20–23 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 216 | 13.4 | 47.2 | 27.3 | 12 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | 44 | 15.9 | 54.5 | 29.5 | 0 низкие результаты |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 378 | 12.4 | 45 | 34.1 | 8.5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 38 | 21.1 | 34.2 | 36.8 | 7.9 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 352 | 16,48 | 51,99 | 23,86 | 7,67 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 42 | 33,33 | 66,67 | 0 | 0 |

Из 50 учащихся 7 класса работу выполняли 42 (84%).

***Наибольший балл – 14 (*Кебец А., Плохотнюк В.)**

***Наименьший балл – 1 (Плешакова В.)***

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 0 человек (0%)

«3» - 28 человек (66,67%) Астафьева З., Болябина П., Волошина Е., Гурачек А., Гуща Д., Кебец А., Кучеренко В., Плохотнюк В.,Попов Т., Тонконогова В., Царенко Л., Цымболова Е., Братцева В., Галимов Я., Косенко Д., Красильникова А., Коноваленко В., Логинова Л., Мещеряков М., Патрахина В., Петрухина С., Теперикова А., Хажметов В., Чернышова П., Фокин М., Диденко Д, Карпенко В.

«2» - 14 человек (33,33%) Балабаев Д., Бурыкина У, Кудряшов М., Малахов Н., Никандрова В.,Облезов И., Шеварков А., Багаутдинова Д., Вялков Р., Гулиев С., Геслев К., Гарельшин И., Кононенко Д., Плешакова В., Рожков Д.,

***средний балл* – 2,6; *качество знаний – 0%, % успеваемости – 66,66%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3,1 | 29,5% | 84% |
| 2018-2019 | 3,3 | 44,7% | 79% |
| 2020-2021 | 2,6 | 0 | 66,6% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,7 балла, качество знаний понизилось на 44,7%, % успеваемости понизился на 12,4%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по обществознанию вызвало задание № 6 «Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества» - 0%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 37Астафьева З., Балабаев Д., Болябина П., Гурачек А., Гуща Д., Кебец А., Кудряшов М., Кучеренко В., Малахов Н., Никандрова В., Облезов И., Плохотнюк В., Тонконогова В., Шеварков А., Багаутдинова Д. Багаутдинова Д. Вялков Р., Гулиев С., Геслев К., Галимов Я., Гарельшин И., Кононенко Д., Косенко Д., Красильникова А., Коноваленко В., Логинова Л., Мещеряков М., Патрахина В., Петрухина С.,Плешакова В., Рожков Д., Теперикова А., Чернышова П., Фокин М. | 88,1% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 5Попов Т., Царенко Л., Хажметов В., Диденко Д,Карпенко В. | 11,9% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **42** | **100%** |

**Русский язык**

**7 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 14 заданий.

Максимальный первичный балл: 51

**Границы отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0 –24**  | **25–34** | **35–44** | **45–51** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 295 | 30.8 | 36.9 | 25.4 | 6.8 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | 46 | 52.2 | 34.8 | 13 | 0  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 376 | 23.4 | 43.9 | 28.2 | 4.5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 40 | 40 | 37.5 | 20 | 2.5 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 303 | 38,28 | 40,26 | 18,48 | 2,97 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 32 | 87,5 | 6,25 | 6,25 | 0 |

Из 50 учащихся 7 класса работу выполняли 32 (64%).

**Наибольший балл – 41 (****Москвина Д.)**

**Наименьший балл – 0 (****Малахов Н., Шеварков А., Кононенко Д.)**

На «5» с работой справилось 0 учеников (0%)

«4» - 2 человека (6,25%) – Кучеренко В., Москвина Д.

«3» - 2 человека (6,25%) – Волошина Е., Тонконогова В.

«2» - 28 человек (87,5%)

**средний балл – 2,3; качество знаний – 6,25%, % успеваемости – 12,5%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 2,6 | 13% | 48% |
| 2018-2019 | 3,1 | 29,7% | 78,4% |
| 2020-2021 | 2,3 | 6,25% | 12,5% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,8 балла, качество знаний понизилось на 23,4%, % успеваемости понизился на 65,9%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по русскому языку вызвало задание № 2 «Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними»-0%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 30 Балабаев Д., Гайнятуллин Я., Гурачек А., Гуща Д., Кудряшов М., Кучеренко В., Малахов Н., Никандрова В., Облезов И., Плохотнюк В., Тонконогова В., Царенко Л., Цымбалова Е., Шеварков А., Багаутдинова Д.,Братцева В., Вялков Р., Гулиев С., Галимов Я., Гарельшин И., Кононенко Д., Косенко Д., Логинова Л., Патрахина В., Петрухина С., Плешакова В., Теперикова А., Хажметов В., Диденко Д., Карпенко В.. | 93,75% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 2 Волошина Е., Москвина Д. | 6,25% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0  | 0% |
| **Всего\*:** | **32** | **100%** |

**Математика**

 **7 класс**

 Работа содержит 13 заданий.

Максимальный первичный балл: 16

**Границы отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | 0–5  | 6–9 | 10–13 | 14–16 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | 275 | 14,9 | 54,9 | 26,5 | 3,6 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2018) | 48 | 22,9 | 52,1 | 22,9 | 2,1  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 369 | 9.8 | 52 | 32.8 | 5.4 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 39 | 20.5 | 30.8 | 33.3 | 15.4 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 309 | 26,21 | 53,4 | 19,09 | 1,29 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 33 | 33,33 | 51,52 | 15,15 | 0 |

Из 50 учащихся 7-х классов работу выполняли 33 (66%).

**Наибольший балл – 12 (Карпенко В.)**

**Наименьший балл – 0** **(Гулиев С)**

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 5 человек (15,15%)

«3» - 17 человек (51,52%)

«2» - 11 человек (33,33%)

**средний балл – 2,87; качество знаний – 15,15%, % успеваемости – 66,6%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | 3 | 25% | 77% |
| 2018-2019 | 3,4 | 48,7% | 79,5% |
| 2020-2021 | 2,87 | 15,15% | 66,6% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,5 балла, качество знаний понизилось на 33,55%, % успеваемости понизился на 12,9%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения у участников ВПР по математике вызвало задание № 13 «Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности» - 0%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 26Балабаев Д., Волошина Е., Гурачек А., Кучеренко В., Малахов Н., Москвина Д., Облезов И., Плохотнюк В., Тонконогова В., Царенко Л., Багаутдинова Д.,Братцева В., Вялков Р., Гулиев С., Геслев К., Галимов Я., Горельшин И., Кононенко Д., Косенко Д., Коноваленко В., Патрахина В., Петрухина С., Плешакова В., Фокин М., Хажметов В., Диденко Д.  | 78,79% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 6Беликов Е., Гайнятуллин Я., Гуща Д., Никандрова В., Цымбалова Е., Карпенко В.. | 18,18% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 Логинова Л. | 3,03% |
| **Всего\*:** | **33** | **100%** |

**Английский язык**

**8 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 6 заданий. Максимальный первичный балл: 30

**Границы отметок по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0–12**  | **13–20** | **21–26** | **27–30** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 41 | 7.3 | 53.7 | 39 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2019) | 4 | 50 | 50 | 0 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 201 | 32,84 | 46,77 | 17,91 | 2,49 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе (2020) | 3 | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 3 (7,5%).

**Наибольший балл – 24 (**Гаврилов Е.)

**Наименьший балл – 4 (**Назарова И.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 1 человек (33,33%) – Гаврилов Е.

«3» - 1 человек (33,33%) – Дарьина Е.

«2» - 1 человек (33,33%) – Назарова И.

**средний балл – 3; качество знаний – 33,3%, % успеваемости – 66,7%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку в 7-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 2,5 | 0% | 50% |
| 2020-2021 | 3 | 33,3 | 66,7% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл повысился на 0,5 балла, качество знаний повысилось на 33,3%, % успеваемости повысился на 16,7%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по английскому языку вызвало задание № 3 «Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.» - 33%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 3Дарьина Е., Назарова И., Гаврилов Е. | 100% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **3** | **100%** |

**Обществознание**

**8 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 9 заданий. Максимальный первичный балл: 23

**Границы отметок по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0–9**  | **10–15** | **16–20** | **21–23** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 166 | 51.2 | 40.4 | 8.4 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 46 | 37 | 60.9 | 2.2 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 312 | 33,01 | 41,99 | 19,23 | 5,77 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 33 | 69,7 | 18,18 | 12,12 | 0 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 33 (82,5%).

**Наибольший балл –** 18 (Загрутдинова К.)

**Наименьший балл –** 0 (Черпаков Д., Липин А.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 4 человек (12,12%)

«3» - 6 человек (18,18%)

«2» - 23 человека (69,7%)

**средний балл – 2,4; качество знаний – 12,12%, % успеваемости – 30,3%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 2,7 | 2,2% | 63% |
| 2020-2021 | 2,4 | 12,12 | 30,3 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,3 балла, качество знаний повысилось на 9,92%, % успеваемости понизился на 32,7%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по обществознанию вызвало задание № 9 «находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.» - 3%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 29Абдуллаев С., Беляев А., Гайнуллин Р., Гришанин И., Калугин А., Катерноза А., Киселева А., Логинов А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Морозов М., Назарова И., Рожкова А., Халимов В., Черпаков Д.,Шенбергер А., Аленицкая С., Банникова И., Гаврилов Е., Гарифулин Н., Головатый А., Загрутдинова К., Иванова А., Крыженкова Д., Кузнецова К., Липин А., Непомнящих Д., Пашков В.,Углицких И. | 87,88% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4Кривенков А., Селин В., Буренкова К., Кваша В.,  | 12,12% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **33** | **100** |

**Русский язык**

**8 класс**

ВПР по русскому языку в 7-х классах рассчитана на 90 минут. Вариант проверочной работы содержал 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10,12 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Максимальный первичный балл: 47

**Границы отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0 –21**  | **22–31** | **32–41** | **42–47**  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 173 | 30.6 | 38.7 | 25.4 | 5.2 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 47 | 48.9 | 34 | 17 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 301 | 40,53 | 36,54 | 18,94 | 3,99 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 31 | 61,29 | 22,58 | 12,9 | 3,23 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 31 (77,5%).

**Наибольший балл –** 43 (Иванова А.)

**Наименьший балл –**3 (Марканин Н., Морозов Л.)

На «5» с работой справился 1 ученик (3,23%)

«4» - 5 человек (12,9%)

«3» - 6 человек (22,58%)

«2» - 19 человека (61,29%)

**средний балл – 2,4; качество знаний – 19,4%, % успеваемости – 35,5%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 2,7 | 17% | 51% |
| 2020-2021 | 2,4 | 19,4 | 35,5 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,3 балла, качество знаний повысилось на 2,4%, % успеваемости понизился на 15,5%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по русскому языку вызвало задание № 6 «Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи» - 4,8%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 27Абдуллаев С., Гоголин Ю.,Гришанин И., Гайнуллин Р., Гришанин И., Калугин А., Киселева А., Логинов А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Морозов М., Назарова И., Рожкова А., Селин В., Халимов В., ,Шенбергер А., Аленицкая С., Банникова И., Буренкова К., Гаврилов Е., Гарифулин Н., Кваша В., Липин А., Люсова С., Медяник Д., Пашков В.,Углицких И. | 87,1% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 3 Беляев А., Дарьина Е., Загрутдинова К. | 9,68% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 Иванова А. | 3,23% |
| **Всего\*:** | **31** | **100** |

**Биология**

**8 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

Задания 3 и 9 основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяет умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяют знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов.

Максимальный первичный балл: 28

**Границы отметок по биологии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0–9** | **10–16** | **17–22** | **23–28** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 104 | 16.3 | 46.2 | 36.5 | 0.96 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 43 | 4.7 | 46.5 | 46.5 | 2.3 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 286 | 20,28 | 38,46 | 33,22 | 8,04 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 22 | 0 | 45,45 | 40,91 | 13,64 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 22 (55%).

***Наибольший балл –*** 24 (ИвановаА.)

***Наименьший балл –***11 (Катерноза А.)

На «5» с работой справились 3 ученик (13,64%)

«4» - 9 человек (40,91%)

«3» - 10 человек (45,45%)

«2» - 0 человек (0%)

***средний балл* – 3,6; *качество знаний – 54,54%, % успеваемости – 100%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 3,5 | 48,8% | 95,4% |
| 2020-2021 | 3,6 | 54,54 | 100 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл повысился на 0,1 балла, качество знаний повысилось на 5,74%, % успеваемости повысился на 4,6%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по биологии вызвало задание № 8 «Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы» - 22%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 18Беляев А., Гоголин Ю.,Гришанин И., Дарьина Е., Катерноза А., Киселева А., Кривенков А., Логинов А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Рожкова А., Черпаков Д., Банникова И., Гаврилов Е., Кваша В., Липин А., Люсова С., Непомнящих Д. | 81,82 |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 4 Абдуллаев С., Гайнуллин Р., Гарифулин Н., Иванова А. | 18,18 |
| **Всего\*:** | **22** | **100** |

**География**

**8 класс**

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Максимальный первичный балл: 37

**Границы отметок по географии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | 0 – 10  | 11 – 25 | 26 – 32 | 33 – 37 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 81 | 16 | 77.8 | 6.2 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 44 | 25 | 75 | 0 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 324 | 29,63 | 45,06 | 19,44 | 5,86 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 24 | 54,17 | 29,17 | 16,67 | 0 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 24 (60%).

**Наибольший балл –** 32 (Баникова И.)

**Наименьший балл –**2 (Липин А.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 4 человека (16,67%)

«3» - 7 человек (29,17%)

«2» - 13 человек (54,17%)

**средний балл – 2,6; качество знаний – 16,66%, % успеваемости – 45,8%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по географии в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 2,7 | 0% | 75% |
| 2020-2021 | 2,6 | 16,66% | 45,8% |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,1 балла, качество знаний повысилось на 16,66%, % успеваемости понизился на 29,2%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по географии вызвало задание № 3 «Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка» - 8%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 22Беляев А., Гайнуллин Р., Гоголин Ю.,Гришанин И., Дарьина Е., Катерноза А., Киселева А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Морозов М., Халимов В., Черпаков Д., Шенбергер А., Аленицкая С., Банникова И., Гарифулин Н.,Загрутдинова К., Кваша В., Липин А., Люсова С., Непомнящих Д., Пашков К. | 91,67% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 2 Гаврилов Е., Иванова А. | 8,33% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **24** | **100** |

**Математика**

**8 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 16 заданий.

Максимальный первичный балл: 19

**Границы отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | 0–6  | 7–11 | 12–15 | 16–19 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 197 | 18.8 | 37.6 | 33 | 10.7 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 47 | 10.6 | 38.3 | 44.7 | 6.4 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 332 | 31,02 | 45,48 | 18,67 | 4,82 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 34 | 29,41 | 44,12 | 14,71 | 11,76 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 34 (85%).

***Наибольший балл –*** 17 (Банникова И.)

***Наименьший балл –*** 1 (Морозов М.)

На «5» с работой справились 4 ученика (11,76%)

«4» - 5 человек (14,71%)

«3» - 15 человек (44,12%)

«2» - 10 человек (29,41%)

***средний балл* – 3,08; *качество знаний – 26,5%, % успеваемости – 70,6%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 3,5 | 51% | 89,4% |
| 2020-2021 | 3,08 | 26,5 | 70,6 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,4 балла, качество знаний понизилось на 24,5%, % успеваемости понизился на 18,8%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по математике вызвало задание № 16 «Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи» - 2,94%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 20Абдулаев С., Гоголин Ю.,Гришанин И., Дарьина Е., Калугин А., Киселева А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Морозов М., Назарова И., Рожкова А., Черпаков Д., Шенбергер А., Аленицкая С., Гарифулин Н., Головатый А., Кваша В., Липин А., Люсова С., Непомнящих Д. | 58,82% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 12 Беляев А., Гайнуллин Р., Логинов А., Халимов В., Банникова И., Буренкова К., Гаврилов Е., Загрутдинова К., Иванова А., Крыженкова Д., Медяник Д., Углицких И. | 35,29% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 2Кузнецова К., Пашков В. | 5,88% |
| **Всего\*:** | **34** | **100** |

**Физика**

**8 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий. Максимальный первичный балл: 18

**Границы отметок по физике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0–4** | **5–7** | **8–10** | **11–18** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 80 | 35 | 42.5 | 22.5 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 47 | 27.7 | 38.3 | 34 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 328 | 40,24 | 39,63 | 17,07 | 3,05 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 15 | 46,67 | 46,67 | 0 | 6,67 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 15 (37,5%).

***Наибольший балл –*** 17 (Гарифулин Н.)

***Наименьший балл –*** 0 (Киселева А.)

На «5» с работой справились 1 ученик (6,67%)

«4» - 0 человек (0%)

«3» - 7 человек (46,67%)

«2» - 7 человек (46,67%)

***средний балл* – 2,7; *качество знаний – 6,7%, % успеваемости – 53,3%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по физике в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 3 | 34% | 72,3% |
| 2020-2021 | 2,7 | 6,7 | 53,3 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,3 балла, качество знаний понизилось на 27,3%, % успеваемости понизился на 19%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по физике вызвало задание № 10 «Решать задачи, используя физические законы (закон сохранения энергии, закон Гука, закон Паскаля, закон Архимеда) и формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление, кинетическая энергия, потенциальная энергия, механическая работа, механическая мощность, КПД простого механизма, сила трения скольжения, коэффициент трения): на основе анализа условия задачи записывать краткое условие, выделять физические величины, законы и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты и оценивать реальность полученного значения физической величины» - 6,6%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 10 Гоголин Ю., Дарьина Е., Киселева А., Логинов А., Магомедшапиева А., Рожкова А., Черпаков Д., Шенбергер А.,  Кваша В., Липин А. | 66,67% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4Беляев А., Гайнуллин Р., Катерноза А., Тетерникова А. | 26,67% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 1 Гарифулин Н. | 6,67% |
| **Всего\*:** | **15** | **100** |

**История**

 **8 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 12 заданий. Максимальный первичный балл: 25

**Границы отметок по истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0-6** | **7-12** | **13-18** | **19-25** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2018) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | 80 | 16.2 | 66.2 | 17.5 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | 47 | 14.9 | 70.2 | 14.9 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 334 | 38,92 | 38,02 | 19,16 | 3,89 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 27 | 74,07 | 14,81 | 7,41 | 3,7 |

Из 40 учащихся 8 класса работу выполняли 27 (67,5%).

***Наибольший балл –*** 19 (Загрутдинова К.)

***Наименьший балл – 0 (***Логинов А.)

На «5» с работой справился 1 ученик (3,7%)

«4» - 2 человека (7,41%)

«3» - 4 человека (14,81%)

«2» - 20 человек (74,07%)

***средний балл* – 2,4; *качество знаний – 3,7%, % успеваемости – 25,9%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 8-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | 3 | 14,9% | 85,1% |
| 2020-2021 | 2,4 | 3,7 | 25,9 |

В сравнении с 2018-2019 учебным годом средний балл понизился на 0,6 балла, качество знаний понизилось на 11,2%, % успеваемости понизился на 59,2%.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по истории вызвало задание № 11 «Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)» - 9%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 23Гайнуллин Р.,, Гоголин Ю.,Гришанин И., Дарьина Е., Катерноза А., Киселева А., Логинов А., Магомедшапиева А., Марканин Н., Морозов М., Назарова И., Рожкова А.,Селин В., Халимов В., Черпаков Д., Аленицкая С., Банникова И., Гарифулин Н., Головатый А., Кваша В., Липин А., Люсова С., Пашков В. | 85,19% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 4Беляев А., Гаврилов Е., Загрутдинова К., Иванова А. | 14,81% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **27** | **100** |

**Физика 9 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 11 заданий. Максимальный первичный балл: 18

**Границы отметок по истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы |  | **0-4** | **5-7** | **8-10** | **11-18** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 70 | 64,29 | 28,57 | 7,14 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 38 | 52,63 | 42,11 | 5,26 | 0 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 38 (73%).

***Наибольший балл –* 8 (Андреева А.)**

***Наименьший балл – 0 (***Козлов С., Инчин Р., Никандрова В.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 2 человека (5,26%)

«3» - 16 человека (42,11%)

«2» - 20 человек (52,63%)

***средний балл* – 2,5; *качество знаний – 5,26%, % успеваемости – 47,37%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по физике в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | 2,5 | 5,26 | 47,37 |

**В** 2018-2019 **учебном году ВПР по физике в 8 классе не проводился.**

По результатам ВПР наибольшие затруднения по истории вызвало задание № 12«Решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, количество теплоты, температура, удельная теплоемкость вещества,): на основе анализа условия задачи, выделять физические величины и формулы, необходимые для ее решения, проводить расчеты.» - 0%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 30Абросимов А., Бакшеев И., Белая Д., Вагизулин Д., Галятина У., Дубиничев Д., Кирюхин К., Козлов С., Курылев А., Маликова Ю.,Малофеев Д., Меликузиева В., Рагутский М., Синяк А., Хаминов Э, Андреева А., Асинская А., Борисевич Д., Броников Д., Врубель А., Головатый И., Заруднева С., Инчин Р., Литвинцев Е., Никандрова В., Рубан О.,Садикова Е., Синякин К., Чернышова А., Хорошун Н. | 78,95% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 8 Меркулов К., Овчинникова Р., Рагутский М., Резванец Н., Саториус К., Клементьев А., Кочетков А., Ярышева В.  | 21,05% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **38** | **100** |

**Обществознание**

**9 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 10 заданий. Максимальный первичный балл: 25

**Границы отметок по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0–10** | **11–16** | **17–21** | **22–25** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 120 | 55 | 35 | 8,33 | 1,67 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 41 | 90,24 | 7,32 | 2,44 | 0 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 41 (78,8%).

***Наибольший балл –*** *18 (Курылев А.)*

***Наименьший балл – 1 (Вагизулин Д., Козлов С., Плют А., Саториус К.)***

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 1 человек (2,44%)

«3» - 3 человека (7,32%)

«2» - 37 человек (90,24%)

***средний балл* – 2,1; *качество знаний – 2,4%, % успеваемости – 9,7%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | 2,1 | 2,4 | 9,7 |

**В** 2018-2019 **учебном году ВПР по обществознанию в 8 классе не проводился.**

По результатам ВПР наибольшие затруднения по обществознанию вызвало задание № 10 «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности;

раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности;

характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета;

использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности;.» - 5,8%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 41Абросимов А., Бакшеев И., Бежалова К., Белая Д., Вагизулин Д., Гаевский Р., Галятина У., Дубиничев Д., Кирюхин К., Козлов С., Курылев А., Маликова Ю.,Малофеев Д., Рагутский М., Резванец Н., Броников Д.., Галиулин Н., Головатый И., Заруднева С., Инчин Р., Садикова Е., Синякин К., Смышляева Е., Табакова А., Чернышова А., Ярышева В., Меркулов К., Андреева А., Борисевич Д., Малофеев Д., Кочетков А., Плют А., Асинская А., Лямин И., Меликузиева В., Хаминов Э, Клементьев А., Рубан О., Хорошун Н., Литвинцев Е., Синяк А.  | 100% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **41** | **100** |

**География**

**9 класс**

Вариант проверочной работы состоял из 8 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Максимальный первичный балл: 40

**Границы отметок по географии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Первичные баллы** |  | **0 – 12** | **13 – 26** | **27 – 35** | **35 – 40** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | - | - |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 103 | 20,39 | 68,93 | 9,71 | 0,97 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 43 | 27,91 | 67,44 | 4,65 | 0 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 43 (82,7%).

***Наибольший балл –*** 30 (Галятина У.)

***Наименьший балл –***3 (Борисевич Д.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 2 человека (4,65%)

«3» - 29 человек (67,44%)

«2» - 12 человек (27,91%)

***средний балл* – 2,7; *качество знаний – 4,65%, % успеваемости – 72%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по географии в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | 2,7 | 4,65 | 72 |

**В** 2018-2019 **учебном году ВПР по географии в 8 классе не проводился.**

По результатам ВПР наибольшие затруднения по географии вызвало задание № 4 «Природа России. Внутренние воды и водные ресурсы, особенности их размещения на территории страны. Моря России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Смысловое чтение.» - 6,9%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 38Абросимов А., Бакшеев И., Бежалова К., Белая Д., Гаевский Р., Кирюхин К., Козлов С., Курылев А., Маликова Ю., Резванец Н., Харитошин С.,Броников Д.., Врубель А., Галиулин Н., Головатый И., Инчин Р., Садикова Е., Синякин К., Чернышова А., Шевелев Н., Ярышева В. Меркулов К., Андреева А., Борисевич Д., Малофеев Д., Кочетков А., Плют А., Резванец Д., Асинская А., Белоусов Н., Захаров Д., Лямин И., Вагизулин Д., Меликузиева В., Хаминов Э, Клементьев А., Рубан О., Хорошун Н. | 88,37% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 5 Галятина У., Дубиничев Д., Литвинцева К., Саториус К., Литвинцев Е. | 11,63% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0 |
| **Всего\*:** | **43** | **100** |

**История**

 **9 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 13 заданий. Максимальный первичный балл: 24

**Границы отметок по истории**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0-6** | **7-11** | **12-17** | **18-24** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 58 | 22,41 | 41,38 | 20,69 | 15,52 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 47 | 23,4 | 34,04 | 23,4 | 19,15 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 47 (90,4%).

***Наибольший балл –*** 19 (Галятина У., Меликузиева В.)

***Наименьший балл – 1 (***Дубиничев Д., Малофеев Д.)

На «5» с работой справились 9 учеников (19,15%)

«4» - 11 человек (23,4%)

«3» - 16 человека (34,04%)

«2» - 11 человек (23,4%)

***средний балл* – 3,4; *качество знаний – 42,55%, % успеваемости – 76,6%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по истории в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | **3,4** | ***42,55%,*** | ***76,6%*** |

В 2018-2019 **учебном году ВПР по истории в 8 классе не проводился.**

По результатам ВПР наибольшие затруднения по истории вызвало задание № 13 «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины» - 13%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 25Абросимов А., Дубиничев Д., Кирюхин К., Козлов С., Курылев А., Маликова Ю., Рагутский М., Резванец Н., Харитошин С.,Броников Д.., Врубель А., Галиулин Н., Головатый И., Инчин Р., Садикова Е., Синякин К., Чернышова А., Шевелев Н., Щеглова М., Ярышева В. Меркулов К., Андреева А., Борисевич Д., Малофеев Д., Кочетков А. | 53,19% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 13 Бакшеев И., Бежалова К., Зотова А., Литвинцева К., Плют А., Резванец Д., Синяк А., Асинская А., Белоусов Н., Захаров Д., Литвинцев Е., Лямин И., Табакова А.  | 27,66% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 9 Белая Д., Вагизулин Д., Галятина У., Меликузиева В., Саториус К., Хаминов Э, Клементьев А., Рубан О., Хорошун Н. | 19,15 |
| **Всего\*:** | **47** | **100** |

**Биология**

**9 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Максимальный первичный балл: 35

**Границы отметок по биологии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0–12** | **13–20** | **21–28** | **29–35** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 46 | 8,7 | 43,48 | 43,48 | 4,35 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 41 | 9,76 | 41,46 | 43,9 | 4,88 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 41 (78,8%).

**Наибольший балл –** 32 (Бакшеев И.)

**Наименьший балл –**0 (Белоусов Н., Борисевич Д., Врубель А.)

На «5» с работой справились 2 ученика (4,88%) - Бакшеев И., Белая Д.

«4» - 18 человек (43,9%)

«3» - 17 человек (41,46%)

«2» - 2 человека (9,76%) –Белоусов Н., Борисевич Д., Врубель А., Хорошун Н.

**средний балл – 3,4; качество знаний – 48,8%, % успеваемости – 90,2%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | **3,4** | **48,8%** | **90,2%** |

В 2018-2019 учебном году ВПР по биологии в 8 классе не проводился.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по биологии вызвало задание № 13 «Значение хордовых животных в жизни человека .Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними» - 19%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 7 Меркулов К., Андреева А., Асинская А., Белоусов Н., Борисевич Д., Врубель А., Хорошун Н.,  | 17,07% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 27Бежалова К., Гаевский Р., Галятина У., Дубиничев Д., Зотова А., Кирюхин К., Козлов С., Курылев А., Литвинцева К., Маликова Ю., Меликузиева В., Резванец Д., Резванец Н., Хаминов Э, Броников Д.., Головатый И., Заруднева С., Инчин Р., Клементьев А., Лямин И., Садикова Е., Синякин К., Табакова А., Чернышова А., Шевелев Н., Щеглова М., Ярышева В. | 65,85% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 7 Бакшеев И., Белая Д., Вагизулин Д., Малофеев Д., Плют А., Кочетков А., Литвинцев Е. | 17,07% |
| **Всего\*:** | **41** | **100** |

**Химия**

**9 класс**

Вариант проверочной работы состоит из 7 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Максимальный первичный балл: 36

**Границы отметок по химии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0–9** | **10–18** | **19–27** | **28–36** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 83 | 14,46 | 44,58 | 31,33 | 9,64 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 47 | 0 | 40,43 | 42,55 | 17,02 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 47 (90,3%).

**Наибольший балл –** 36 (Литвинцева К.)

**Наименьший балл –**11 (Кочетков А., Табакова А.)

На «5» с работой справились 8 учеников (17,02%)

«4» - 20 человек (42,55%)

«3» - 19 человек (40,43%)

«2» - 0 человек (0%)

**средний балл – 3,76; качество знаний – 59,57%, % успеваемости – 100%**

**Сравнительный анализ результатов ВПР по химии в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | **3,76** | **59,57%,** | **100%** |

В 2018-2019 учебном году ВПР по химии в 8 классе не проводился.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по химии вызвало задание № 7 «характеризовать взаимосвязь между классами неорганических соединений;

• соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов;

• пользоваться лабораторным оборудованием и посудой;» - 17%.

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 1 Белоусов Н., | 2,13% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 33Абросимов А., Бакшеев И., Гаевский Р., Дубиничев Д., Зотова А., Кирюхин К., Козлов С., Маликова Ю., Малофеев Д., Меликузиева В., Меркулов К., Саториус К., Резванец Н., Харитошин С., Асинская А., Борисевич Д., Броников Д., Врубель А., Галиулин Н., Головатый И., Захаров Д., Инчин Р., Клементьев А., Кочетков А., Литвинцев Е., Рубан О., Садикова Е., Синякин К., Табакова А., Чернышова А., Шевелев Н., Щеглова М., Ярышева В. | 70,21% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 13 Бежалова К., Белая Д., Вагизулин Д., Галятина У., Курылев А., Литвинцева К., Плют А., Рагутский М., Резванец Д., Хаминов Э., Андреева А., Лямин И.,Хорошун Н.,  | 27,66% |
| **Всего\*:** | **47** | **100** |

**Русский язык**

**9 класс**

Вариант проверочной работы содержал 17 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10,12 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Максимальный первичный балл: 51

**Границы отметок по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0 –25** | **26–31** | **32–44** | **45–51**  |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 157 | 58,6 | 26,75 | 12,74 | 1,91 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 43 | 67,44 | 27,91 | 4,65 | 0 |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 43 (82,7%).

***Наибольший балл –*** 40 (Курылев А.)

***Наименьший балл –*** 6 (Резванец Д.)

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 2 человека (4,65%)

«3» - 12 человек (27,91%)

«2» - 29 человека (67,44%)

***средний балл* – 2,3; *качество знаний – 4,65%, % успеваемости – 32,55%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 |  |  |  |
| 2020-2021 | **2,3** | ***4,65*** | ***32,55*** |

**В** 2018-2019 **учебном году ВПР по русскому языку в 8 классе не проводился.**

По результатам ВПР наибольшие затруднения по русскому языку вызвало задание № 11«Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст);

анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей» - 1%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 40Бакшеев И., Бежалова К., Белая Д., Вагизулин Д., Гаевский Р., Галятина У., Дубиничев Д., Зотова А., Кирюхин К., Козлов С., Литвинцев К., Маликова Ю., Малофеев Д., Меликузиева В., Меркулов К., Плют А., Резвонец Д., Резвонец Н., Саториус К., Андреева А., Асинская А., Белоусов Н., Борисевич Д., Броников Д., Врубель А., Головатый И., Заруднева С., Инчин Р., Клементьев А., Кочетков А., Литвинцев Е., Лямин И., Садикова Е., Синякин К., Смышляева Е., Табакова А., Чернышова А., Шевелев Н., Щеглова М., Ярышева В. | 93,02% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 3 Курылёв А., Хаминов Э., Клементьев А. | 6,98% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **43** | **100** |

**Математика**

**9 класс**

Каждый вариант проверочной работы включает в себя 19 заданий.

Максимальный первичный балл: 25

**Границы отметок по математике**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльной шкале** | **Кол-во участников** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Первичные баллы (2020) |  | **0–7** | **8–14** | **15–20** | **21–25** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2019) | - | - | - | **-** | **-** |
| Доля участников (в %), получивших отметку по НМР (2020) | 224 | 40,63 | 48,21 | 11,16 | 0 |
| Доля участников (в %), получивших отметку по школе(2020) | 45 | 42,22 | 57,78 | **0** | **0** |

Из 52 учащихся 9 класса работу выполняли 45 (86,5%).

***Наибольший балл –*** 13 (Маликова Ю)

***Наименьший балл –*** 0 (Резванец Н).

На «5» с работой справились 0 учеников (0%)

«4» - 0 человек (0%)

«3» - 26 человек (57,78%)

«2» - 19 человек (42,22%)

***средний балл* – 2,5; *качество знаний – 0%, % успеваемости – 57,7%***

**Сравнительный анализ результатов ВПР по математике в 9-х классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл | Качество знаний | % успеваемости |
| 2017-2018 | - | - | - |
| 2018-2019 | - | - | - |
| 2020-2021 | 2,5 | 0 | 57,7 |

В 2018-2019 учебном году ВПР по математике в 8 классе не проводился.

По результатам ВПР наибольшие затруднения по математике вызвало задание № 18 «Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи»- 0%

**Соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Кол-во уч.** | **%** |
| Понизили ( Отм.< Отм.по журналу) | 39Абросимов А., Бакшеев И., Бежалова К., Белая Д., Вагизулин Д., Гаевский Р., Галятина У., Дубиничев Д., Кирюхин К., Козлов С., Курылёв А., Литвинцев К., Маликова Ю., Малофеев Д., Меликузиева В., Меркулов К., Овчинникова Р., Плют А., Рагутский М., Харитошин С, Резвонец Н., Хаминов Э., Андреева А., Асинская А., Белоусов Н., Борисевич Д., Броников Д., Врубель А., Галиулин Н., Головатый И., Заруднева С., Инчин Р., Клементьев А., Кочетков А., Литвинцев Е., Синякин К., Чернышова А., Шевелёв Н., Ярышева | 86,67% |
| Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу) | 6Саториус К., Лямин И., Садикова Е., Смышляева Е., Хорошун Н., Щеглова М. | 13,33% |
| Повысили (Отм.> Отм.по журналу) | 0 | 0% |
| **Всего\*:** | **45** | **100** |

**Выводы и рекомендации по результатам выполнения ВПР**

 Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по предметам позволяет констатировать то, что

В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений.

В работе с обучающимися, имеющими уровень подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления.

В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых понятий, отработке базовых умений.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков по предметам.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

* рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
* учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
* учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-9 -х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
* МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-11 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020-2021 учебном году.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.

3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

 02.12.2020 год Заместитель директора по УВР

 Просянюк Н.В.