Педагогическая практика наставничества.

По результатам 1 четверти 2023-2024 учебного года в 6-х классах были сформированы учебные пары «Ученик-ученик».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ученик-наставник | Ученик-наставляемый |
| 5А |
| 1 | Соколова Кира | Колесник Милена |
| 2 | Золотухин Никита | Кравцов Артем |
| 3 | Головатый Владислав | Очкин Ярослав |
| 4 | Козлова Анна | Пилипчук Анастасия |
| 5 | Бублик София | Распутная Алина |
| 6 | Колосов Никита | Капшитер Демьян |
| 5Б |
| 1 | Нарзиева Жасмина | Бузницкий Илья |
| 2 | Селин Дмитрий | Павлов Ярослав |
| 3 | Хахалина София | Петрова Василина |
| 4 | Акбердина Полина | Пилтоян Олеся |
| 5 | Киселев Тимур | Хруцком Арсений |
| 6 | Мартяшев Тихон | Яхно Андрей |

Основными формами работы были индивидуальные: консультирование, планирование, наблюдение и совместный анализ уроков с учениками-наставниками. Ученики-наставники в течение второй четверти оказывали своим наставляемым консультационную помощь по математике в урочное время. В течение этого периода были достигнуты следующие промежуточные результаты: разработана дорожная карта реализации целевой модели наставничества проводился мониторинг и анализ наставнической деятельности для оказания своевременной помощи наставляемым. Для консультирования учащихся использовался индивидуальный подход, корректное выстраивание образовательной траектории развития для каждого ученика.

Результаты работы по итогам 2 четверти

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ученик-наставляемый | 1 четверть | 2 четверть |
| Средний балл по контрольным работам | Средний балл за четверть | Средний балл по контрольным работам | Средний балл за четверть |
| 5А |
| 1 | Колесник Милена | 2,0 | 2,92 | 2,3 | 3,0 |
| 2 | Кравцов Артем | 2,0 | 3,17 | 2,3 | 3,25 |
| 3 | Очкин Ярослав | 2,0 | 2,62 | 2,0 | 2,6 |
| 4 | Пилипчук Анастасия | 2,0 | 2,67 | 2,0 | 3,0 |
| 5 | Распутная Алина | 2,0 | 3,3 | 4,5 | 4,5 |
| 6 | Капшитер Демьян | 2,5 | 3,88 | 3,0 | 4,0 |
| 5Б |
| 1 | Бузницкий Илья | 2,0 | 2,69 | 2,0 | 3,27 |
| 2 | Павлов Ярослав | 2,0 | 2,5 | 2,0 | 2,56 |
| 3 | Петрова Василина | 2,0 | 2,75 | 2,0 | 3,0 |
| 4 | Пилтоян Олеся | 2,0 | 3,0 | 2,0 | 3,1 |
| 5 | Хруцком Арсений | 2,0 | 2,67 | 2,0 | 2,5 |
| 6 | Яхно Андрей | 2,0 | 3,3 | 2,0 | 3,2 |

По итогам второй четверти ученики наставники помогли повысить уровень обученности 75% учащихся, попавших в категорию наставляемых. Причем 33% наставляемых учащихся повысили средний балл по контрольным работам и уровень обученности по математике за четверть. 25% учащихся понизили уровень обученности. Из анализа таблицы видна положительная динамика по большему количеству наставляемых учащихся. Это подтверждает эффективную целенаправленную работу по внедрению практики наставничества в форме «Ученик-ученик».

Проанализировав работу, командой учеников-наставников было принято решение об исключении двух учащихся 5 А класса из категории наставляемых, так как они добились хороших результатов по итогам 2 четверти и на третью четверть были внесены некоторые корректировки. У двух наставляемых поменялись ученики-наставники.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Ученик-наставник | Ученик-наставляемый |
| 6А |
| 1 | Соколова Кира | Колесник Милена |
| 2 | Золотухин Никита | Кравцов Артем |
| 3 | Колосов Никита | Очкин Ярослав |
| 4 | Козлова Анна | Пилипчук Анастасия |
| 6Б |
| 1 | Нарзиева Жасмина | Бузницкий Илья |
| 2 | Селин Дмитрий | Павлов Ярослав |
| 3 | Хахалина София | Петрова Василина |
| 4 | Акбердина Полина | Пилтоян Олеся |
| 5 | Киселев Тимур | Хруцком Арсений |
| 6 | Ярышев Александр | Яхно Андрей |

Ученики-наставники в течение третьей четверти оказывали своим наставляемым консультационную помощь по математике в урочное и внеурочное время.

Результаты работы по итогам 3 четверти

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Ученик-наставляемый | 2 четверть | 3 четверть |
| Средний балл по контрольным работам | Средний балл за четверть | Средний балл по контрольным работам | Средний балл за четверть |
| 5А |
| 1 | Колесник Милена | 2,3 | 3,0 | 2,3 | 3,0 |
| 2 | Кравцов Артем | 2,3 | 3,25 | 2,3 | 3,25 |
| 3 | Очкин Ярослав | 2,0 | 2,6 | 2,0 | 2,6 |
| 4 | Пилипчук Анастасия | 2,0 | 3,0 | 3,0 | 3,2 |
| 5Б |
| 1 | Бузницкий Илья | 2,0 | 3,27 | 2,0 | 3,2 |
| 2 | Павлов Ярослав | 2,0 | 2,56 | 2,0 | 2,56 |
| 3 | Петрова Василина | 2,0 | 3,0 | 2,0 | 3,0 |
| 4 | Пилтоян Олеся | 2,0 | 3,1 | 2,0 | 3,1 |
| 5 | Хруцком Арсений | 2,0 | 2,5 | 2,0 | 2,5 |
| 6 | Яхно Андрей | 2,0 | 3,2 | 2,3 | 3,3 |

По итогам третьей четверти ученики-наставники помогли повысить уровень обученности 20% учащихся, попавших в категорию наставляемых. При этом у одного из них произошла замена ученика-наставника. Причем оба ученика повысили средний балл по контрольным работам и уровень обученности по математике за четверть. 20% учащихся остались на прежнем уровне обученности. И 60% наставляемых не показали положительной динамики, сохранив низкий уровень обученности. Из анализа таблицы видна положительная динамика по некоторым наставляемым учащимся. Это подтверждает эффективную целенаправленную работу по внедрению практики наставничества в форме «Ученик-ученик».

Вывод:

1. В 5-х классах МБОУ СОШ № 4 имени Косова создана и реализуется система наставничества в форме «Ученик-ученик», используются различные направления и формы работы, исходящие из запросов и потребностей обучающихся.
2. Продолжается работа со слабоуспевающими учащимися.

Учитель математики 5-х классов Щеглова В.В.