

Анализ практики наставничества за I четверть

2025–2026 учебного года

(программа «Подготовка к ОГЭ по информатике. Решаем все вместе», форма «Родитель — Ученик — Ученик»)

1. Общие параметры реализации

- **Период анализа:** сентябрь — ноябрь 2025 г.
- **Участники:**
 - наставник — Киселёва Ю. В. (родитель);
 - основной наставляемый — Киселёв Тимур (8 класс);
 - группа подопечных — 9 учащихся 8а и 8б классов (см. список в программе).
- **Режим:** 1 занятие в неделю (45 мин), всего за четверть — 12 занятий.
- **Формы работы:** фронтальная беседа, парная практика (Тимур — подопечный), групповое обсуждение, самопроверка.

2. Достигнутые результаты

а) По основному наставляемому (Киселёв Тимур):

- успешно прошёл входное тестирование (78 % выполненных заданий);
- освоил ключевые темы I четверти:
 - информация и кодирование (задания № 1, 2);
 - системы счисления (двоичная, восьмеричная, шестнадцатеричная; задание № 10);
 - логические операции И/ИЛИ/НЕ (задание № 3).
- научился объяснять материал сверстникам, подбирая понятные примеры;
- сформировал навык самопроверки и коррекции ошибок.

б) По группе подопечных:

- 7 из 9 учащихся показали рост результатов по итогам мини-тестов (средний прирост — 15–25 %);
- наиболее освоенные темы:
 - файловая система (задание № 4);
 - кодирование графической информации (задание № 7).
- выявлены типовые затруднения:
 - перевод чисел между системами счисления (ошибки в алгоритме);
 - построение таблиц истинности (не учитывают приоритет операций).

в) По взаимодействию в триаде «родитель — Тимур — подопечные»:

- родитель эффективно координирует процесс: следит за графиком, подводит итоги, связывает с учителем информатики;
- Тимур уверенно выполняет роль «старшего ученика»: объясняет, проверяет ДЗ, поддерживает мотивацию;
- подопечные активно задают вопросы, работают в парах, проявляют инициативу.

3. Эффективные методы и приёмы

- **Объяснение через аналогии:** Тимур использует бытовые примеры (например, «биты и байты — как кирпичи и дома»).
- **Парная практика:** подопечные решают задания под руководством Тимура, затем меняются ролями (объясняющий ↔ решающий).
- **Мини-тесты с взаимной проверкой:** ученики сверяют ответы, обсуждают ошибки.
- **Визуализация алгоритмов:** схемы, таблицы, блок-схемы на доске/флипчарте.
- **Использование онлайн-тренажёров:** ФИПИ, «Решу ОГЭ» (индивидуальные задания по темам).

4. Выявленные трудности

- **У подопечных:**
 - низкая скорость вычислений при переводе чисел (невыучены степени двойки);

- страх перед заданиями на программирование (даже базовыми);
- недостаточная самодисциплина в выполнении ДЗ.
- **У Тимура:**
 - иногда излишне детализирует объяснение, что замедляет работу группы;
 - испытывает сложности с коррекцией грубых ошибок у слабоподготовленных учеников.
- **Организационные:**
 - не все подопечные регулярно приносят тетради/распечатки;
 - технические сбои при работе с онлайн-ресурсами (интернет, ПО).

5. Корректирующие меры (на II четверть)

- **Для подопечных:**
 - ввести «пятиминутки устного счёта» (степени двойки, перевод единиц);
 - добавить игровые элементы (соревнования на скорость решения);
 - организовать чат для оперативного обмена вопросами.
- **Для Тимура:**
 - провести тренинг по технике краткого объяснения (3 ключевые мысли → пример → практика);
 - дать шаблоны фраз для коррекции ошибок («Давай проверим шаг 1...», «Посмотри, здесь пропущено...»).
- **Для организации:**
 - подготовить резервные распечатки заданий;
 - дублировать онлайн-материалы в офлайн-формате.

6. Отзывы участников

Киселёва Ю. В. (наставник):

«Тимур растёт как наставник: стал увереннее держать группу, научился выделять главное. Подопечные постепенно преодолевают страх перед ОГЭ. Важно усилить работу над тайм-менеджментом».

Киселёв Тимур (старший ученик):

«Нравится объяснять ребятам. Сложно, когда кто-то совсем не понимает, но стараюсь находить слова. Хочу научиться быстрее находить ошибки в коде».

Подопечные (анонимный опрос):

- «Теперь понимаю, как переводить числа — Тимур показал на примерах» (Мартяшев Т.).
- «Стало меньше страха перед ОГЭ, но нужно больше практики по логике» (Хруцком А.).
- «Нравится работать в парах — можно спросить без стеснения» (Подберезко А.).

7. Выводы и рекомендации

Итоги I четверти:

- программа реализуется в соответствии с дорожной картой;
- наблюдается положительная динамика у всех участников;
- форма «ученик — ученик» повышает вовлечённость и снижает тревожность.

Рекомендации на II четверть:

1. Уделить внимание отработке скорости решения типовых заданий.
2. Ввести еженедельные «мини-пробники» (10 заданий за 20 мин).
3. Провести встречу с учителем информатики для согласования тематики программирования.
4. Организовать родительское собрание для информирования о прогрессе подопечных.

Ответственные:

- Киселёва Ю. В. (координация, связь с учителем);
- Киселёв Т. (подготовка объяснений, проверка ДЗ);
- подопечные (выполнение заданий, активность на занятиях).

Подпись наставника: _____ / Киселёва Ю. В.
Дата: 28.11.2025